



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ РАКУ»
(ДНП «НІР»)

НАКАЗ

«26» червня 2026 року

Київ

№ 197

Про введення в дію Положення про комісію з академічної доброчесності в державному некомерційному підприємстві «Національний інститут раку»

Відповідно до законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права» з метою виявлення, встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності, прийняття рішень про відповідальність щодо порушень норм академічної доброчесності, з урахуванням рішення Вченої ради державного некомерційного підприємства «Національний інститут раку» від 25 червня 2026 року, протокол № 2,

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію з 26 червня 2026 року «Положення про комісію з академічної доброчесності в державному некомерційному підприємстві «Національний інститут раку», затверджене рішенням Вченої ради державного некомерційного підприємства «Національний інститут раку» від 25 червня 2026 року, протокол № 2, що додається.

2. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Генеральний директор

Степан КРУЛЬКО



УВ
ДНП "Національний інститут раку"
№197/2026 від 26.06.2026

ПОГОДЖЕНО

Голова Вченої ради державного
некомерційного підприємства
«Національний інститут раку»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ державного некомерційного
підприємства «Національний інститут
раку»



Степан КРУЛЬКО

Протокол № _____ від 25.06.2026р. 26.06.2026 № 197

ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ДЕРЖАВНОМУ НЕКОМЕРЦІЙНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ «НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ РАКУ»

1. Загальні положення

1.1. Положення про комісію з академічної доброчесності (далі – Положення) визначає порядок формування, повноваження та організацію роботи комісії з академічної доброчесності (далі – Комісія) в державному некомерційному підприємстві «Національний інститут раку» (далі – ДНП «НІР»). Це Положення є складовою Кодексу академічної доброчесності ДНП «НІР».

1.2. Комісія з питань академічної доброчесності – експертно-консультативний орган, що створюється з метою утвердження етичних цінностей в освітньому процесі і науковій діяльності, забезпечення дотримання науковими працівниками ДНП «НІР», аспірантами та докторантами фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів між членами академічної спільноти.

1.3. Комісія є постійно діючим колегіальним органом ДНП «НІР», що забезпечує дотримання академічної доброчесності – виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення академічної доброчесності і прийняття рішень про відповідальність осіб, які порушують норми академічної доброчесності в ДНП «НІР».

1.4. Комісія у своїй діяльності керується законодавством України у сфері освіти і науки – Законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права»; нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, наказами і рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, Кодексом академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Кодексом академічної доброчесності ДНП «НІР» та цим Положенням.

1.5. Члени Комісії у процесі розгляду заяв щодо порушень академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог та ухваленні рішень повинні діяти об'єктивно та неупереджено, з дотриманням процедур, що встановлені цим Положенням, та прав особи, проти якої порушено справу.

Голова Комісії зобов'язаний забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та недопущення поширення

інформації за межі відповідних регламентних процедур до моменту набуття чинності рішення про притягнення до академічної відповідальності.

1.6. Комісія разом з іншими посадовими особами (наукові керівники (консультанти) дисертаційних робіт, голова спеціалізованої вченої ради, оргкомітети конференцій, редакція наукового журналу) є уповноваженими суб'єктами щодо розгляду фактів порушення академічної доброчесності; щодо підготовки пропозицій про притягнення до академічної відповідальності; щодо розгляду апеляцій на рішення таких осіб.

2. Повноваження Комісії

2.1. До повноважень Комісії відносяться:

2.1.1. Виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, науковими працівниками ДНП «НІР», прийняття рішень про відповідальність щодо порушень норм академічної доброчесності;

2.1.2. Систематичний моніторинг дотримання етичних норм і норм академічної доброчесності, ініціювання проведення контрольних заходів та аналіз їх результатів під час навчання, викладання, провадження наукової діяльності;

2.1.3. Одержання, розгляд, аналіз заяв (скарг) щодо порушення норм професійної етики та академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, науковими працівниками ДНП «НІР», забезпечення об'єктивного професійного їх розгляду і прийняття рішень, надання пропозицій уповноваженим посадовим особам для прийняття відповідних рішень та застосування стягнень до цих осіб;

2.1.4. Розгляд скарг в апеляційному порядку щодо випадків порушення Кодексу академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, науковими працівниками ДНП «НІР»;

2.1.5. Подання пропозицій та рекомендацій щодо ефективності й удосконалення професійної взаємодії учасників освітнього процесу, наукової спільноти, реалізації основних положень Кодексу академічної доброчесності з метою підвищення загального рівня міжособистісної взаємодії та забезпечення довіри до результатів навчальних та наукових досягнень;

2.1.6. Проведення інформаційної роботи щодо популяризації принципів і норм професійної етики та академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу і науковими працівниками ДНП «НІР».

2.2. Комісія має право залучати до своєї роботи працівників ДНП «НІР», експертів з різних галузей, а також використовувати технічні й програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою.

2.3. Комісія не застосовує безпосередньо заходів академічної відповідальності, а надає відповідні рекомендації генеральному директору ДНП «НІР» для прийняття рішень та накладання відповідних стягнень на осіб, які порушили норми академічної доброчесності.

3. Склад Комісії

3.1. Склад Комісії (за посадами) є постійним, визначається наказом генерального директора ДНП «НІР» про її створення і включає:

голови Комісії – завідувача НОЦ «Академія освіти Національного інституту раку»,

заступника голови – заступника генерального директора;

членів Комісії – керівників структурних підрозділів, начальника науково-освітнього відділу, вченого секретаря спеціалізованої вченої ради, голову наукового товариства аспірантів, докторантів і молодих вчених, начальника юридичного відділу, начальника сектору комплаєнс контролю та антикорупційної діяльності, технічного редактора журналу «Клінічна онкологія», бібліотекаря (секретар Комісії).

3.2. У випадку припинення трудових відносин з ДНП «НІР», відрахування, завершення навчання, академічної відпустки повноваження члена Комісії покладаються на особу, яка займає цю посаду.

3.3. Членами Комісії не можуть бути особи, які притягувалися до відповідальності за порушення Кодексу академічної доброчесності.

4. Організація роботи Комісії

4.1. Підставою для скликання засідання Комісії є факт виявлення порушення етичних норм та вимог академічної доброчесності.

4.2. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи й рішення тощо. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник голови. За ведення протоколу засідання, технічну підготовку матеріалів до розгляду їх на засіданні відповідає секретар.

4.3. Присутність членів Комісії на її засіданнях є обов'язковою. Засідання Комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її членів. У випадку, якщо член Комісії не може бути присутнім з поважних причин, то він може взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції.

4.4. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні. Залежно від характеру питання, що голосується, Комісія приймає рішення про відкрите або таємне голосування.

4.5. У випадку, якщо голоси розподіляються порівну, вирішальним є голос голови або заступника, у разі відсутності на засіданні голови Комісії.

4.6. На засідання Комісії запрошується особа, стосовно якої розглядається питання про порушення вимог академічної доброчесності, та заявник (ініціатор розгляду справи про порушення академічної доброчесності або апеляційної скарги).

4.7. У випадку, коли стороною конфлікту є член Комісії або особа близька до нього (конфлікт інтересів), він не бере участі в розгляді питання та прийнятті рішення.

4.8. За необхідності для надання фахових висновків Комісія може залучати експертів. Експертами можуть бути працівники ДНП «НІР», закладів вищої освіти чи наукових установ. Експерт зобов'язаний діяти неупереджено та забезпечувати конфіденційність отриманої інформації.

4.9. Права особи під час розгляду справи:

4.9.1. Знати зміст звинувачень та знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності;

4.9.2. Надавати усні чи письмові пояснення, докази, спростування звинувачень, відмовитися від надання будь-яких пояснень;

4.9.3. Знати про дату, час і місце проведення засідання Комісії стосовно розгляду її питання, бути присутньою на засіданні особисто або делегувати свого представника;

4.9.4. Оскаржувати будь-яке прийняте рішення (право на апеляцію).

5. Процедура розгляду фактів порушення етичних норм та вимог академічної доброчесності

5.1. Процедура розгляду фактів порушення етичних норм та вимог академічної доброчесності включає такі етапи:

5.1.1. Фіксація факту порушення, подання скарги або письмової заяви учасником освітнього процесу, науковим працівником чи виявлення ознак порушення (наприклад, плагіату) автоматизованою системою перевірки. Анонімні заяви (скарги) не розглядаються;

5.1.2. Попередній (первинний) розгляд заяви (скарги) головою Комісії або її заступником та передача матеріалів на розгляд Комісії з питань академічної доброчесності;

5.1.3. Повідомлення особи, стосовно якої виявлено факт порушення етичних норм та вимог академічної доброчесності – обов'язково здійснюється у письмовій формі (інформування про початок процедури, суть звинувачень, а також про дату, час і місце проведення засідання). Особі надається час для ознайомлення з матеріалами перевірки;

5.1.4. Експертна перевірка, детальне дослідження матеріалів (аналіз тексту на плагіат, вивчення доказів фальсифікації чи обману) членами Комісії.

5.2. Процедура розгляду питання може передбачати:

5.2.1. Вивчення роботи/твору відповідача, робіт/творів інших авторів, висновків перевірки роботи на плагіат;

5.2.2. Проведення консультацій з експертами з питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери їх спеціальних знань;

5.2.3. Інші заходи, необхідні для вивчення матеріалів справи й об'єктивного прийняття рішень.

5.3. Засідання Комісії відбувається за обов'язкової участі особи, щодо якої ведеться розгляд (або її законного представника), на якому заслуховуються пояснення сторін. Процес розгляду є конфіденційним до прийняття остаточного рішення.

5.4. Комісія готує проєкт рішення, у якому відображає: дату надходження матеріалів справи та строки проведення їх вивчення, учасників процедури розгляду порушення правил академічної доброчесності та зміст заяви (скарги); інформацію за суттю питання, яка була розглянута Комісією; обставини та докази, які Комісія взяла до уваги; обґрунтовані висновки та рекомендації для прийняття рішення.

5.5. Прийняття рішення про наявність або відсутність факту порушення норм академічної доброчесності та визначення відповідальності:

5.5.1. Зазначені у рішенні висновки мають рекомендаційний характер і подаються генеральному директору ДНП «НІР» для подальшого прийняття остаточного рішення про встановлення факту порушення та призначення виду академічної відповідальності;

5.5.2. Якщо член Комісії не погоджується з висновком, він може викласти свою думку у письмовій формі, що є складовою висновку;

5.5.3. Усі учасники засідання, зокрема, особа відносно якої виявлено факт порушення етичних норм та вимог академічної доброчесності, мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і подати письмові зауваження або заперечення до висновку (якщо такі є).

5.6. Повідомлення про рішення та право на апеляцію – копія рішення або витяг із протоколу вручається заявнику й особі, відносно якої здійснювався розгляд справи, впродовж п'яти робочих днів з моменту його прийняття.

5.6.1. Рішення набирає чинності з дня його прийняття, якщо інше не встановлено у самому рішенні;

5.6.2. У випадку непогодження з рішенням, особа має право оскаржити його (подати апеляцію) на ім'я генерального директора ДНП «НІР» або в інший спосіб, передбачений законодавством.

6. Оскарження рішень Комісії

6.1. Рішення Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності, можуть бути оскаржені за апеляційною скаргою особи на ім'я генерального директора ДНП «НІР» у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії.

6.2. Розгляд апеляційної скарги здійснюється апеляційною комісією, яка створюється наказом ДНП «НІР».

6.3. До складу апеляційної комісії можуть залучатися провідні фахівці ДНП «НІР» з відповідної галузі знань, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ (за їх згодою).

6.4. До складу апеляційної комісії не можуть включатися особи, які брали участь у прийнятті рішення Комісії, яке оскаржується.

6.5. Апеляційна комісія повинна дотримуватися процедур розгляду питання про порушення академічної доброчесності, визначених пунктами 5.1 – 5.5 цього Положення.

7. Можливі види академічної відповідальності

7.1. Комісія за результатами розгляду справи надає обґрунтовані пропозиції щодо застосування заходів академічної відповідальності.

7.2. Якщо факт порушення академічної доброчесності доведено, до порушника можуть застосувати такі заходи:

7.2.1. Інформаційні та обмежувальні заходи щодо здобувачів вищої освіти та наукових працівників – повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, у випадках, передбачених законодавством, про вчинене порушення;

7.2.2. Санкції за порушення академічної доброчесності – заходи впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

7.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до наукового працівника:

7.3.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

7.3.1.1. Виключення зі складу Вченої ради ДНП «НІР», інших колегіальних органів управління з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

7.3.1.2. Позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

7.3.1.3. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

7.3.1.4. Позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

7.3.1.5. Позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

7.3.1.6. Заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

7.3.1.7. Виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого ДНП «НІР», з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

7.3.1.8. Відрахування здобувача наукового ступеня з докторантури;

7.3.1.9. Позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) установою;

7.3.1.10. Позбавлення наукового ступеня у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

7.3.1.11. Позбавлення вченого звання у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

7.3.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

7.3.2.1. Догана;

7.3.2.2. Звільнення з наукової установи.

7.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

7.4.1. Виховні заходи реагування:

7.4.1.1. Відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

7.4.1.2. Усне або письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

7.4.1.3. Повторне виконання завдання;

7.4.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

7.4.2.1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

7.4.2.2. Повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

7.4.2.3. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

7.4.2.4. Відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

7.4.2.5. Позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих ДНП «НІР», на строк від одного до трьох років;

7.4.2.6. Позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

7.4.2.7. Виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

7.4.2.8. Відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

7.5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

7.6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

7.6.1. Заходи реагування:

7.6.1.1. Припинення участі у конкурсі;

7.6.1.2. Скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

7.7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

8. Посадові особи, що мають окремі повноваження виявляти прояви академічної недоброчесності та притягувати до академічної відповідальності

8.1. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється, насамперед викладачами у межах дисциплін, які вони викладають, науковими керівниками (консультантами) дисертаційних досліджень, головою спеціалізованої вченої ради, оргкомітетами наукових конференцій, редакцією наукового журналу.

8.2. Рішення та/або рекомендації щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматися вказаними вище особами.

8.3. Викладач може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність під час освітнього процесу, зокрема поточного та підсумкового контролю:

8.3.1. Усна бесіда зі здобувачем освіти;

8.3.2. Попередження;

8.3.3. Зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;

8.3.4. Повторне виконання контрольних робіт і проходження оцінювання іспитів, заліків тощо;

8.3.5. Призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

8.3.6. Повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої програми.

8.4. Науковий керівник (консультант) дисертаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів, які порушили академічну доброчесність:

8.4.1. Попередження;

8.4.2. Повторне виконання окремого розділу (розділів) роботи.

8.5. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності науковими працівниками під час здійснення наукової діяльності здійснюється оргкомітетами наукових конференцій, редакцією наукового журналу.

8.6. Генеральний директор ДНП «НІР» за поданням керівників структурних підрозділів, голови спеціалізованої вченої ради, оргкомітетів наукових конференцій, редакції наукового журналу може призначати такі види академічної відповідальності науковим співробітникам, які порушили академічну доброчесність:

8.6.1. Проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

8.6.2. Відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

8.7. Зазначені у розділі 8 Положення посадові особи, крім одноосібного розгляду справ, за необхідності можуть створювати тимчасові, разові комісії для здійснення власних повноважень із залученням до них гаранта освітньо-наукової програми, інших викладачів, представників юридичного відділу ДНП «НІР», посадових осіб, які відповідальні за перевірку текстів на наявність плагіату, для забезпечення контролю за дотриманням академічної доброчесності.

9. Строки розгляду матеріалів про порушення академічної доброчесності

9.1. Викладач, науковий керівник (консультант) дисертаційної роботи повинні розглянути матеріали про порушення академічної доброчесності у межах 10 робочих днів з дати виявлення факту порушення, але не пізніше дня завершення навчального семестру, відповідно до графіку освітнього процесу, або до запланованої дати передачі роботи, яка містить ознаки порушення вимог академічної доброчесності.

9.2. Комісія повинна розглянути справи (матеріали) про порушення академічної доброчесності у межах 20 робочих днів з дати виявлення факту порушення або надходження відповідної заяви/скарги. У виключних випадках, коли необхідним є отримання додаткової інформації тощо, термін розгляду справи й ухвалення рішення може бути продовжено до 30 робочих днів. Комісія повідомляє заявника про продовження терміну.

9.3. У разі надходження до ДНП «НІР» звернення від Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, від інших органів влади, правоохоронних органів тощо стосовно перевірки фактів дотримання вимог академічної доброчесності, за дорученням генерального директора ДНП «НІР» зазначені строки розгляду справи (матеріалів) про порушення академічної доброчесності можуть бути скорочені.

10. Прикінцеві положення

10.1. Положення про комісію з академічної доброчесності в державному некомерційному підприємстві «Національний інститут раку» розглядає та погоджує Вчена рада ДНП «НІР».

10.2. Положення затверджується наказом ДНП «НІР».

10.3. Зміни та доповнення розглядаються та погоджуються Вченою радою ДНП «НІР» і затверджуються наказом ДНП «НІР».

Заступник генерального директора



Андрій ТУРЧИН